

علم استدلال اور جزئیات و دلائل کی روشنی میں اہل سنت و جماعت کے  
چالیس ضروری عقائد کا ایک گراں قدر علمی اور دستاویزی مجموعہ

الْفَرْقُ الْوَحِيدُ بَيْنَ السُّنَنِ الْعَزِيزَةِ وَالْوَهَابِي الْكَافِرَةِ

یعنی

# سُنی اور وہابی کا فرق

تصنیف الطہار

اُعلیٰ حقہ مجدد دین اہل سنت  
امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ

تحقیق و تخریج و تفسیر

محمّد طفیل احمد مصباحی

شعبہ نشر و اشاعت سنی علماء تنظیم، کٹیہار بہار

زیر اہتمام: پیر طہیقت حقہ مولانا الحاج شاہ عبد الواحد فوری دام ظلہ العالی

بانی و سرپرست سنی علماء تنظیم، کٹیہار بہار

دلائل و جزئیات کی روشنی میں اہل سنت و جماعت کے چالیس بنیادی  
اور ضروری عقائد کا ایک علمی اور دستاویزی مجموعہ

## الفرق الوجیز

بین السنّی العزیز والوہابی الرجیز

# سنّی اور وہابی کا فرق

تصنیف

حضور اعلیٰ حضرت شاہ امام احمد رضا خاں محدث بریلوی قدس سرہ

تحقیق و تخریج و تحشیہ

محمد طفیل احمد مصباحی

ناشر

شعبۂ نشر و اشاعت سنّی علما تنظیم، کٹیہار، بہار

زیر اہتمام:

پیر طریقت حضرت مولانا عبد الواحد نوری دام ظلہ العالی

بانی و سرپرست سنّی علما تنظیم، کٹیہار، بہار

الفرق الوجیز بین السنّی العزیز والوہابی الرجیز

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

سنی اور وہابی کا فرق	نام کتاب
الفرق الوجیز بین السنّی العزیز والوہابی الرجیز	مصنّف:
اعلیٰ حضرت شاہ امام احمد رضا خان محدث بریلوی قدس سرہ	تحقیق و تحشیہ:
محمد طفیل احمد مصباحی	پروف ریڈنگ:
محمد طفیل احمد مصباحی	کمپوزنگ:
پیمائی کمپیوٹر گرافکس، مبارک پور 9235647041	طباعت و اشاعت:
ربیع الآخر ۱۴۳۶ھ / فروری ۲۰۱۵ء	ناشر:
شعبہ نشر و اشاعت، سنی علما تنظیم، کٹیہار، بہار	

### - ملنے کے پتے -

- (۱)..... سنی علما تنظیم، رضا نگر، کٹیہار، بہار
- (۲).... محمد طفیل احمد مصباحی، ماہ نامہ اشرفیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ (یوپی)
- (۳)... حضرت مولانا عبدالواحد نوری، امام بارہ بھائی مسجد، سنّار، ضلع ناسک، مہاراشٹر
- (۴)... الجمع الاسلامی، ملت نگر، مبارک پور، اعظم گڑھ (یوپی)
- (۵)... نوری کتاب گھر، نزد جامعہ اشرفیہ، مبارک پور، اعظم گڑھ (یوپی)
- (۶).... مکتبہ حافظ ملت، مبارک پور، اعظم گڑھ (یوپی)

کتاب حاصل کرنے کے لیے رابطہ کریں:- 09621219786/09326848537

الفرق الوجیز بین السنّی العزیز والوہابی الرجیز

**عقیدہ (۲۵)۔** خاتم النبیین کے قطعاً یہی معنی کہ سب انبیاء سے پچھلے یعنی ان کی بعثت کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ خود رسول اللہ ﷺ نے خاتم النبیین کے یہی معنی بیان فرمائے اور یہی تمام مسلمانوں کے ذہن و اعتقاد میں ہیں اور اس میں حضور اقدس ﷺ کی بڑی اعلیٰ درجہ کی فضیلت ہے۔ جو ”اس معنی کو خیال عوام بتائے اور ان میں فضیلت نہ مانے اور مقام مدح میں ذکر کے لائق نہ جانے“ یقیناً کافر مرتد ہے۔<sup>(۱)</sup>

### (۱)۔ ختم نبوت کا ثبوت:

آیت کریمہ ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله و خاتم النبیین“ کہ محمد (ﷺ) تم میں سے کسی کے باپ نہیں، بلکہ وہ اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔ یہ آیت کریمہ ہمارے نبی ﷺ کے ”خاتم النبیین“ ہونے پر قطعی الثبوت اور واضح الدلالت ہے۔ اس میں کسی تاویل و تخصیص کی گنجائش نہیں۔ قرآن کے علاوہ احادیث طیبہ سے بھی آپ کا ”خاتم النبیین“ ہونا ثابت ہے۔ بخاری شریف کی حدیث ہے:

”أنا خاتم النبیین۔“

(بخاری شریف، کتاب المناقب، حدیث ۳۵۳۵، ص: ۷۲۰، دار الکتب العربی، بیروت)

ترجمہ: میں سب سے آخری نبی ہوں۔

مشکوٰۃ ۲/ ۳۵۴، دار الکتب العلمیہ بیروت میں حدیث نقل کی گئی ہے کہ:

”ختم بی النبیین“

یعنی میرے ساتھ نبیوں کا سلسلہ ختم کر دیا گیا۔

ترمذی و مسلم شریف کی حدیث ہے:

”أنا العاقب لیس بعده نبی۔“

(مسلم شریف، کتاب الفضائل، حدیث: ۶۱۰۵، دار الکتب العربی، بیروت/ جامع الترمذی کتاب الاداب، حدیث: ۲۸۴۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت.)

**ترجمہ:** میں سب سے آخر میں آنے والا نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

”انا خاتم النبیین ولا فخر۔“

(جامع الصغیر مع فیض القدیر ۵۶/۳، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔)

یعنی میں آخری نبی ہوں، لیکن اس پر فخر نہیں کرتا۔

امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”من ادعی نبوة أحد مع نبینا صلی اللہ علیہ وسلم أو بعده.... فهو کافر مکذب للنبی صلی اللہ علیہ وسلم لأنه أخبر صلی اللہ علیہ وسلم أنه خاتم النبیین وأخبر عن الله تعالى أنه خاتم النبیین..... وأجمعت الأمة على حمل هذا الكلام على ظاهره وأن مفهوم المراد به، دون تاویل و تخصیص فلا شک فی کفره۔“

(کتاب الشفا ۲/۲۵۸، برکات رضا، پور بندر، گجرات)

**ترجمہ:** جو شخص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا آپ کے بعد کسی کی نبوت کا دعویٰ کرے، وہ کافر ہے اور حضور کو جھٹلانے والا ہے۔ کیوں کہ خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کی خبر دی ہے کہ ”وہ آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا“ اسی طرح اللہ عز و جل نے اپنی کتاب قرآن میں آپ کے آخری نبی ہونے کا اعلان کیا ہے۔ نیز علمائے امت کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ آیت کریمہ ”وخاتم النبیین“ اپنے ظاہری معنی پر محمول ہے، اس میں کسی تاویل و تخصیص کی گنجائش نہیں۔ لہذا حضور کو آخری نبی نہ ماننے والا کافر ہے اور اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ تو امام قاضی عیاض اندلسی مالکی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ تھا۔ اب عہد اور نگ زیب عالم گیر کے حنفی علمائے کرام کا متفقہ فیصلہ سماعت فرمائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ ماننے والا کافر ہے۔ فتاویٰ عالم گیری میں ہے:

”إذا لم يعرف الرجل أن محمدا صلی اللہ علیہ وسلم آخر الأنبياء فليس بمسلم۔“

(فتاویٰ عالم گیری ۲/۶۳، زکریا بک ڈیو، دیوبند)

**ترجمہ:** جو شخص جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہ مانے وہ کافر ہے، مسلمان نہیں۔

غیر مقلدین کے مذہبی پیشوا تقی الدین ابن تیمیہ لکھتے ہیں:

**الفرق الوجیز بین السنی العزیز والوہابی الرجیز**

”لا بد في الإيمان بأن محمدا رسول الله ﷺ خاتم النبيين.“

(الفرقان بين أولياء الرحمن، ص: ۴۳، مكتبة عصرية، بيروت)

**ترجمہ:** اللہ کے رسول محمد ﷺ کے آخری نبی ہونے پر ایمان لانا ضروری ہے۔

امام عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ ار قام فرماتے ہیں:

”إعلم أن الإجماع منعقد على أنه ﷺ خاتم النبيين.“

(اليواقيت والجواهر، ص: ۲۷۹، دار الكتب العلمية، بيروت)

**ترجمہ:** حضور ﷺ کے آخری نبی ہونے پر علمائے امت کا اجماع ہے۔

**نوٹ:** اللہ کے رسول ﷺ اور جمہور علمائے امت نے آیت کریمہ ”خاتم النبيين“ کا

معنی ”آخری نبی“ بتایا ہے۔ لیکن مولوی قاسم نانوتوی پہلا شخص ہے جس نے خاتم النبيين بمعنی آخری

نبی کا انکار کیا ہے اور خاتم النبيين سے ”آخری نبی“ کا معنی مراد لینے کو ”عوام کا خیال“ بتایا ہے۔

نانوتوی کی پوری عبارت ”تحذیر الناس“ میں اس طرح ہے:

”سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم (ﷺ) کا خاتم ہونا بیاں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کوئی فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خاتم النبيين فرمانا، اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں! اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہیے اور اس مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجیے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔“ (تحذیر الناس، ص: ۳، مکتب خانہ امدادیہ، دیوبند)

موضوع کی مناسبت سے یہاں مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی کا ایک اہم اقتباس نقل کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں ”بعض علمائے دیوبند کو خان بریلوی (امام احمد رضا خان بریلوی) یہ فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو ”خاتم النبيين“ نہیں جانتے..... لہذا وہ کافر ہیں۔ تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح ہے، جو ایسا کہے وہ کافر ہے، مرتد ہے۔ (اشد العذاب از: طفیل احمد مصباحی عفی عنہ)





**عقیدہ (۲۶)۔** ختم نبوت نے بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں یا قیامت تک حضور کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا دروازہ قطعاً بند کر دیا۔ اسے مسلمانوں کا ایک ایک بچہ جانتا ہے اور یہ نہ ہوگا مگر جب کہ کوئی دوسرا نبی ہونا ختم نبوت کا صریح منافی و مخالف ہو کہ منافی نہ ہو تو ختم نبوت سے اس کا رد و انکار کیوں کر صحیح ہوگا؟ تو ہر مسلمان کا فرض ہے کہ بعثت حضور اقدس کے بعد دوسرا نبی ہونا ضرور ختم نبوت کا منافی سمجھے اور بر تقدیر وقوع منافی شے کا باقی رہنا اور اس میں فرق نہ ماننا محال۔ کوئی عاقل تو عاقل کوئی پکا مجنون بھی نہ کہے گا۔

تو ثابت ہوا کہ ”جو کہے بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ وہ یقیناً خاتمیت کے متواتر معنی کو جو خود رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمائے اور مسلمانوں میں ضروریات دین سے آئے، باطل کرتا اور اللہ و رسول کی مراد کو صاف بدلتا، رد کرتا ہے اور کھلا کافر مرتد ہے۔ نص قطعاً کی جو مراد ضروریات دین سے ہو اس کا منکر ہونا اور اس کے خلاف جی سے گڑھنا ہی اس کے کافر ہونے کو بس ہے۔ اگرچہ اس کے مفاد کو کسی دوسری دلیل سے ثابت بھی مانے کہ ایک ضروری دینی کا وہ انکار کر چکا۔ آیت میں ختم زمانی باطل کر کے ختم زمانی کا قائل بنا اور اس کے منکر کو کافر کہنا ہی اس کا شیطانی مکر اور خود اپنے کفر پر فتویٰ ہوگا کہ ختم زمانی کا منکر تو انکار آیت ہی سے کافر ہوا تھا۔ جب آیت کے یہ معنی ہی نہیں تو منکر کیوں کافر بنے گا۔ تاویل ملعون کہ آیت میں گڑھی احادیث میں کیا نہ ہو سکے گی۔ مسلمان جو ختم نبوت پر ایمان لائے ہیں انھیں آیت و احادیث کی بنا پر اور ان کے معنی ختم زمانی سمجھ کر، جب ان کی یہ سمجھ باطل کر چکا تو ان کا دامن کس منہ سے پکڑے گا۔ بدایت ظاہر ہوا کہ ایسا شخص قطعاً کافر ہے اور ختم زمانی کا اقرار اس کا

محض مکر ابلیسی اور اس کے منکر کو کافر کہنا اس کا خود اقراری کفر ہے اور جو اس کی ان تسویلات (تاویل، حیلہ، مکر و فریب) سے اسے مسلمان بنانا چاہتے ہیں (وہ) خود کافر ہیں۔ ائمہ دین فرماتے ہیں:

”من شك في عذابه و كفره فقد كفر.“<sup>(۱)</sup>

### (۱)۔ ایک ضروری وضاحت:

ائمہ کرام، فقہائے عظام اور علمائے ذوی الاحترام کی کتابوں میں ایمان و کفر سے متعلق احکامات میں بالعموم یہ جملہ ”من شك في عذابه و كفره فقد كفر“ دیکھنے اور پڑھنے کو ملتا ہے۔ اس جملہ کو لے کر بہت سے صلح کل افراد ائمہ و فقہا پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ مولوی لوگ صرف کفر کا فتویٰ دیتے ہیں اور تکفیر مسلمین میں عجلت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ ان مولویوں کی باتوں میں نہیں آنا چاہیے اور بلا وجہ مسلمانوں کو کافر نہیں کہنا چاہیے۔ وغیرہ وغیرہ۔

مخالفین اہل سنت نے اس جملہ کو لے کر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی کی شخصیت کو کچھ زیادہ ہی مجروح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس لیے اس جملے کی حقیقت پر غور کرنا ضروری ہے۔ راقم الحروف (محمد طفیل احمد مصباحی) اپنی ناقص معلومات کی حد تک عرض کرتا ہے کہ اس جملے میں ”کفر“ کی ضمیر کا مرجع ”ضروریات دین کا منکر“ ہے۔ اب اس جملے کا ترجمہ یا مطلب یہ ہوگا کہ ”جو شخص ضروریات دین کے منکر کے عذاب اور کفر میں شک کرے، وہ کافر ہے۔“

ائمہ کرام و فقہائے عظام نے یہ فتویٰ اس لیے صادر فرمایا ہے کہ ”مسلمان کو مسلمان اور کافر کو کافر جاننا یہ بھی ضروریات دین میں سے ہے“ قرآن کریم نے بہت سارے مقامات پر کافر کو کافر ہی کہا ہے۔ قطعی کافر کے کفر میں شک بھی آدمی کو کافر بنادیتا ہے۔ اس لیے فقہائے کرام و ائمہ اسلام نے یہ فتویٰ صادر فرمایا:

”من شك في عذابه و كفره فقد كفر“

کہ جو ضروریات دین کے منکر کے عذاب و کفر میں شک کرے، وہ کافر ہے۔  
ضروریات دین کے منکر کے بارے میں حضرت امام قاضی عیاض اندلسی مالکی رحمہ اللہ نے